

– quantil –

# Estimación de un modelo estructural para el mercado de cuidado infantil

Samuel Berlinsky, Maria M. Ferreyra, Luca Flabbi y Juan David Martin

20 de octubre de 2016

# Contenido

- 1 Introducción
- 2 Modelo
  - Los hogares
  - Las firmas
  - Equilibrio
- 3 Datos
- 4 Estimación
- 5 Resultados
- 6 Comentarios finales

# Motivación

- En la actualidad tener un hijo implica un costo de oportunidad mucho más alto que antes
- Esto ha estado correlacionado con una importante expansión del mercado por servicios de cuidado infantil en Estados Unidos
- La expansión de este mercado se ha convertido un debate poco trivial
- Posiciones a favor de esto están motivados por diferentes objetivos:
  - Incrementar la participación laboral femenina y reducir las diferencias salariales
  - Mejorar las condiciones para el desarrollo del niño

# Motivación

- La estructura observada es un equilibrio de mercado entre:
  - Proveedores: deciden si entrar al mercado y la combinación de precio y calidad que ofrecen
  - Hogares: deciden si contratar el servicio y a con qué calidad dadas sus restricciones de tiempo
- La calidad del cuidado del niño al interior del hogar y en la guardería afectan su desarrollo
- Las políticas enfocadas a este mercado deben tener en cuenta las características de los nuevos equilibrios

# El modelo

- Se asume un modelo de equilibrio general
- Hogares demandan consumo y cuidado infantil y salarios en el mercado laboral
- Firms deciden si entrar en el mercado a proveer el servicio con una combinación de precio y calidad

# Los hogares

- Existe un continuo de  $M$  hogares en la economía
- Cada hogar está compuesto por 2 “padres” ( $a$  y  $b$ ) y 1 niño pequeño (entre 1 y 5 años)
- Los padres ofrecen horas de trabajo ( $h_a, h_b$ ) a cambio de un par de salarios ( $w_a, w_b$ )
- El niño requiere de 24 hora de cuidado diario que pueden estar distribuidas entre atención directa de los padres ( $t_a, t_b$ ) o de una guardería  $t_d$
- Cada hogar percibe un nivel de utilidad de acuerdo a su nivel de consumo ( $c$ ), desarrollo del niño ( $q$ ) y las horas ocio de los padres ( $l_a, l_b$ )

# Mercado laboral

- Existe un número finito de  $J$  de pares de salarios,
- A cada hogar se le es asignado un único par de salarios  $j$
- Cada realización  $(w_{aj}, w_{bj})$  está asociado a una función probabilidad exógena  $\Lambda(w_{aj}, w_{bj})$
- Dado el par de salarios  $j$  el hogar debe decidir una combinación de horas de trabajo  $(h_a, h_b)$  y de atención al niño  $(t_a, t_b)$



# Las preferencias

La utilidad del hogar  $i$  que enfrenta el par de salarios  $j$  y el arreglo  $t = \{h_a, h_b, t_a, t_b, t_d\}$  está dada por la siguiente función Cobb-Douglas

$$U_{ijt} = c^{\alpha_{1i}} q^{\alpha_{2i}} l_a^{\alpha_{ai}} l_b^{\alpha_{bi}} \exp\{\varepsilon_{ijt}\}, \quad (1)$$

donde  $\varepsilon_{ijt}$  representa un choque idiosincrático asociado con características no observadas del hogar, de la oferta de salarios y del arreglo de horas.

# El desarrollo del niño

En cada hogar el desarrollo del niño está definido como una función CES

$$q = (\gamma_0 q_0^r + \gamma_a t_a^r + \gamma_b t_b^r + \gamma_d t_d^r)^{\frac{1}{r}}, \quad (2)$$

donde

- $q_0$  representa un baseline inicial de bienestar que es dado de forma exógena y específico a cada hogar
- $\gamma_d$  es la calidad del cuidado que ofrece la guardería contratada

# El problema del hogar

El problema del hogar es maximizar su utilidad sujeto a las restricciones presupuestarias y de tiempo:

$$\max_{c, q, l_a, l_b} U = c^{\alpha_1} q^{\alpha_2} l_a^{\alpha_3} l_b^{\alpha_4} \exp\{\varepsilon\} \quad (3)$$

$$s.t. \quad c = h_a w_a + h_b w_b - t_d p + I$$

$$q = (\gamma_0 q_0^r + \gamma_a t_a^r + \gamma_b t_b^r + \gamma_d t_d^r)^{\frac{1}{r}}$$

$$l_a = 16 - h_a - t_a, \quad h_a \in \{0, 8\}, \quad t_a \in [0, 16], \quad l_a \in [0, 16]$$

$$l_b = 16 - h_b - t_b, \quad h_b \in \{0, 8\}, \quad t_b \in [0, 16], \quad l_b \in [0, 16]$$

$$t_b = 16 - t_a - t_d, \quad t_d \in \{0, 8\}$$

donde  $p$  es el precio por hora del servicio de guardería e  $I$  es un nivel de ingreso exógeno no laboral

# Las firmas

- Existe un número finito de  $K$  guarderías potenciales que pretenden entrar al mercado
- En el mercado se pueden ofrecer dos tipos calidad por el servicio de guardería: baja  $\gamma^L$  y alta  $\gamma^H$
- *Ex ante* cada entrante  $k$  percibe una cotización del costo marginal por hora de ofrecer cada nivel de calidad  $\{c_k^L, c_k^H\}$  más un costo fijo homogéneo  $F$
- Condicional en su cotización, cada entrante decide si entrar en el mercado, a qué calidad y qué precio cobrar

# El juego de las firmas

El juego se basa en la estructura de dos etapas propuesta por Mazzeo (2002):

- En la primera etapa (*inversión*) cada entrante decide si entrar en el mercado y qué calidad ofrecer
- En la segunda etapa (*competencia*) las firmas que entran al mercado fijan sus precios de acuerdo al nivel de calidad elegido

# Etapa de inversión

La etapa de inversión está estructurada como un juego secuencial tipo Stackelberg con información completa

- El tipo de cada entrante  $\{c_k^L, c_k^H\}$  es conocido por todos los sus rivales
- Los entrantes realizan sus acciones en un orden preestablecido de forma exógena
- Cada entrante conoce la acción tomada por sus predecesores al momento de toma su elegir la propia
- Los entrantes no pueden cambiar sus acciones respecto a entrar y al nivel de calidad

# Etapa de competencia

La segunda etapa sigue una estructura de juego simultáneo con competencia monopolística e información incompleta

- Cada firma ofrece un producto diferenciado vertical y horizontalmente
- La fuente de incertidumbre de las firmas es respecto a las realizaciones  $\varepsilon$
- Sin embargo la distribución exógena  $F_\varepsilon$  es información pública
- La firma fija precios condicional en su calidad y la de sus rivales

# Demanda esperada

Asumiendo que  $\varepsilon$  se distribuye Valor Extremo con parámetro de escala  $\mu > 0$ , la probabilidad de que el hogar  $i$ , con oferta de salarios  $j$  y arreglo de horas  $t$ , contrate la guardería  $k$  es

$$P_{jk}(\mathbf{p}, \gamma | t) = \frac{\exp\left\{\tilde{U}_{jk}(p_k, \gamma_k; t) / \mu\right\}}{\exp\left\{\tilde{U}_{j0} / \mu\right\} + \sum_{r=1}^K \exp\left\{\tilde{U}_{jr}(p_r, \gamma_r; t) / \mu\right\}}, \quad (4)$$

donde

$$\tilde{U}_{jk}(p_k, \gamma_k; \cdot) \equiv \alpha_1 \ln(c(p_k)) + \alpha_2 \ln(q(\gamma_k)) + \alpha_a \ln(l_a) + \alpha_b \ln(l_b)$$

y  $\tilde{U}_{j0}$  es la utilidad percibida por el hogar cuando no contrata ninguna guardería



# Demanda esperada

Entonces la demanda total esperada de la firma  $k$  que cobra el precio  $p_k$  y ofrece calidad  $\gamma_k$  está dada por

$$N_k(\mathbf{p}, \gamma) = \sum_{j=1}^J \left[ \int_{\omega \in \Omega_j} P_{jk}(\mathbf{p}, \gamma | \omega) d\omega \right] M_j \quad (5)$$

donde

- $\Omega_j$  es el conjunto de posibles arreglos de tiempo óptimos del hogar  $j$
- $M_j$  es el número de hogares asignados a un par de salarios  $j$

# El problema de la firma

El objetivo de la firma  $k$  es maximizar sus beneficios esperados

$$\max \left\{ \max_{\gamma_k \in \{\gamma^L, \gamma^H\}} \left\{ \max_{p_k} \pi_k(\mathbf{p}, \gamma) \right\}, 0 \right\} \quad (6)$$

donde

$$\pi_k(\mathbf{p}, \gamma) = [p_k - c_k(\gamma_k)] N((p_k, \mathbf{p}_{-k}), \gamma) - F \quad (7)$$

# Equilibrio

Un equilibrio general en este modelo consiste en

- Un esquema de oferta de guarderías  $\{\gamma, \mathbf{p}\}$  donde cada guardería obtiene beneficios no negativos
- Una distribución del nivel de desarrollo de los niños
- Una distribución de la oferta laboral y salarios contratados de los hogares

# Existencia y unicidad

- El equilibrio del modelo existe y es único
- Dada la estructura secuencial del juego entre las firmas, tanto la etapa de competencia como la de inversión tienen un único equilibrio (Mazzeo, 2002)
- Dada una realización de  $\varepsilon$ , la decisión de cada hogar es independiente y es única para cualquier esquema de oferta dado  $\{\gamma, \mathbf{p}\}$ .

El modelo no tiene solución analítica y debe resolverse con métodos numéricos

# Datos

- Base de datos principal: US Early Childhood Longitudinal Study
- Muestra representativa: niños nacidos en 2001 con seguimiento hasta kindergarden
- El análisis se realiza para la etapa del niño cuando tiene aproximadamente 2 años
- Incluye información sobre medidas del desarrollo del niño, indicadores de calidad de las guarderías y gasto del hogar en servicios de cuidado infantil
- Adicionalmente se cuenta con información demográfica nacional respecto a salarios

# Restricciones muestrales

El análisis se limita una submuestra con

- Hogares compuestos por 2 padres
- Con hijos únicos y con ningún otro miembro del hogar diferente a los padres
- Al menos uno de los padres trabaja
- Cuidado del niño a cargo sólo de los padres o de una guardería

# Limitaciones

- Se observan algunas características de las firmas pero no su identidad
- No se puede establecer una correspondencia directa entre salarios contratados y hogares
- Métodos de estimación tradicionales no pueden ser aplicados

# Método Simulado de Momentos

- Dadas las características de los datos disponibles el modelo es estimado con el método simulado de momentos (MSM)
- Este método consiste en encontrar el valor de los parámetros que mejor aproxima los momentos observados en los datos con momentos simulados por el modelo
- Formalmente, sean:
  - $\mathbf{Z}$  un vector de momentos observados en los datos
  - $\xi(\theta)$  el vector de momentos del equilibrio simulado con el vector de parámetros  $\theta$

El estimador MSM está dado por:

$$\theta^* = \arg \min_{\theta} d(\mathbf{Z}, \xi(\theta)), \quad (8)$$

donde  $d$  es una función de distancia



## Supuestos adicionales

- $\Lambda(w_{aj}, w_{bj})$  corresponde a una distribución Lognormal bivariada con parámetros  $\mu_{w_a}$ ,  $\mu_{w_b}$ ,  $\sigma_{w_a}$ ,  $\sigma_{w_b}$  y  $\rho$ .
- $(c_k^L, c_k^H)$  sigue una distribución Lognormal bivariada independiente con parámetros  $\mu_{c^L}$ ,  $\mu_{c^H}$ ,  $\sigma_{c^L}$  y  $\sigma_{c^H}$ .
- Los parámetros  $\{\alpha_{1j}, \alpha_{2j}, \alpha_{aj}, \alpha_{bj}\}$  se asumen homogéneos para hogares con la misma oferta de salarios y son definidos como:

$$\alpha_{mj} = \frac{\exp\{v_{1j}\}}{1 + \sum_{r=1}^3 \exp\{v_{rj}\}}, \quad \alpha_{bj} = 1 - \sum_m \alpha_{mj}$$

$\forall m \in \{1, 2, a\}$  y donde

$$[v_{1j} \ v_{2j} \ v_{3j}]' \sim N(\mu_v, \Sigma_v)$$

# Supuestos adicionales

- El tamaño del mercado  $M$  y los costos fijos  $F$  no están identificados separadamente y son calibrados a partir de información externa.
- El número de entrantes potenciales y de ofertas de salarios tampoco están identificados y son definidos de forma arbitraria.

# Comparación de momentos muestrales y simulados

Moment	Household		Simulated				
	Group	Sample	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Group Proportion	1	0.26	0.13	0.26	0.38	0.41	0.67
	2	0.74	0.87	0.74	0.62	0.59	0.33
Childcare Use	1						
	2	0.06	0.018	0.04	0.05	0.06	0.21
Average Wage Father	1	23.97	35.07	28.52	25.89	25.16	19.77
	2	24.78	15.38	14.39	18.31	13.06	14.46
Std. Deviation Wage Father	1	13.45	10.79	11.10	11.40	11.38	11.60
	2	18.53	9.75	9.93	9.40	9.26	11.91
Average Wage Mother	1	21.05	25.46	20.23	18.31	17.76	13.86
	2						
Std. Deviation Wage Mother	1	13.25	8.09	8.45	8.61	8.59	8.56
	2						
Wage Correlation	1	0.48	0.82	0.88	0.91	0.92	0.94
	2						
Average Mental Score	1	55.48	41.96	40.21	39.55	39.96	39.59
	2	51.16	57.30	56.81	56.64	56.46	54.07
Std. Deviation Mental Score	1	9.22	2.97	3.09	3.11	3.23	3.27
	2	10.86	4.24	5.04	5.40	5.58	7.88
Prop. of High Quality Center Usage	1		0.87	0.19	0.00	0.18	0.06
	2		0.90	0.19	0.00	0.18	0.06
Average Tuition	1	4.32	37.86	23.42	16.04	14.68	9.74
	2	6.14	37.24	23.42	16.04	14.68	10.31
Std. Deviation Tuition	1	4.39	4.04	0.57	0.35	0.38	3.72
	2	3.65	3.82	0.57	0.35	0.38	3.60

# Comentarios finales

- Las políticas de expansión de este mercado deben tener en cuenta las interacciones de los agentes al momento de definirse el equilibrio
- El efecto de una política sobre: proveedores u hogares no es obvio
- Esperamos tener pronto resultados de estimación y simulación de contrafactuales

# References I

Mazzeo, M. J. (2002). Product choice and oligopoly market structure. *RAND Journal of Economics*, 33(2), 1-22.

**GRACIAS**